

# 体检中心优质护理服务中应用健康体检路径的价值

崔晓璇 郭金城

(滨州市第二人民医院, 山东 滨州 256800)

**【摘要】目的:** 分析体检中心优质护理服务中应用健康体检路径的价值。**方法:** 经随机抽签方式对我院2019年10月至2021年10月期间进行的健康体检人员100例分为研究组和参照组, 各组分别有50例。行基础护理的健康体检人员命名为参照组, 行健康体检路径的健康体检人员命名为研究组, 比较体检效果。**结果:** 护理前组间焦虑评分和抑郁评分进行比较, 差异不显著,  $P > 0.05$ ; 护理后研究组焦虑评分和抑郁评分明显低于参照组, 差异显著,  $P < 0.05$ 。比较护理后的体检时间、体检效率和体检可信度, 研究组更优, 与参照组数据相比较有较大差异,  $P < 0.05$ 。研究组健康体检人员护理工作满意度98.00%, 参照组健康体检人员护理工作满意度84.00%, 比较后研究组更高, 与参照组数据相比较有较大差异,  $P < 0.05$ 。比较护理后的依从性, 研究组(98.00%)明显高于参照组(80.00%), 差异显著,  $P < 0.05$ 。**结论:** 体检中心优质护理服务中应用健康体检路径可将体检人员的不良情绪明显缓解, 等候时间和体检时间明显减少, 护理满意度和护理质量均得到显著提升, 具有较高的可行性。

**【关键词】** 体检中心; 优质护理服务; 健康体检路径; 价值

**Abstract: Objective:** to analyze the value of applying health examination route in high quality nursing service in physical examination center. **Methods:** A total of 100 health examinees from October 2019 to October 2019 were randomly divided into study group and Control Group by drawing lots. There were 50 cases in each group. The Health Examiners who performed basic nursing were named as the reference group, and the Health Examiners who performed health examination paths were named as the research group to compare the effect of physical examination. **Results:** There was no significant difference between the anxiety score and depression score before nursing ( $p > 0.05$ ), and the anxiety score and depression score of the study group after nursing were significantly lower than those of the control group ( $p < 0.05$ ). Comparing the time, efficiency and reliability of physical examination after nursing, the study group was better than the control group, there was a big difference ( $p < 0.05$ ). 98.00% of the patients in the study group and 84.00% of the patients in the control group were satisfied with their nursing work, which was significantly higher than that in the control group ( $p < 0.05$ ). The compliance of the study group (98.00%) was significantly higher than that of the control group (80.00%), the difference was significant ( $p < 0.05$ ). **CONCLUSION:** The application of Health check-up path in high quality nursing service in Medical Examination Center can significantly alleviate the bad mood of medical examination personnel, reduce the waiting time and physical examination time, and improve the degree of nursing satisfaction and the quality of nursing, it has higher feasibility.

**Keywords:** Physical Examination Center; high-quality Nursing Service; Health Examination Path; value

**【中图分类号】** R473.72

**【文献标识码】** A

**【文章编号】** 1672-3783 (2022) 05-15-012-01

现阶段人们经济条件的日益改善, 增强了健康管理意识, 与此同时也增加了医院体检人数。但是对于部分体检中心而言, 其规模有限, 有较少的内部项目, 体检人员的实际需求难以满足, 体检期间存在的问题也日益凸显, 在一定程度上对医院体检中心的持续健康发展有着不利影响。有学者研究后表示, 体检期间对体检人员给予更多的照顾可对突发事件的发生有效规避, 体检秩序得以保证的同时医疗纠纷发生率显著降低<sup>[1]</sup>。为此, 本文将健康体检路径和基础优质护理进行比较, 对其实施效果展开分析, 以便为临床提供参考, 详情如下。

## 1 资料与方法

### 1.1 基线资料

抽取我院100例进行体检的健康人员的临床资料进行分析和研究, 选取时间介于2019年10月至2021年10月, 通过随机抽签方法将其划分为研究组和参照组两组, 各有50例。研究组健康体检人员资料中, 男性、女性分别有27例、23例, 年龄分布在21岁至60岁之间( $41.24 \pm 8.59$ )岁。参照组健康体检人员资料中, 男性、女性分别有30例、20例, 年龄分布在20岁至63岁之间( $41.37 \pm 8.50$ )岁。2组健康体检人员的年龄、性别等信息进行比较, 组间差异不明显,  $P > 0.05$ 。

### 1.2 方法

参照组体检期间行基础优质护理, 将体检指南发放至体检人员手中, 其内容为需要注意的事宜和体检项目顺序等。与常规体检流程相结合对体检人员进行引导。研究组体检期间开展健康体检路径, 详情内容为: (1) 健康体检路径方案予以制定。体检中心护士需对体检

人员的健康教育需求进行掌握, 对有关数据进行收集, 将健康体检路径方案予以制定。护士需将检查项目内容和必要性告知, 并与体检人员的具体情况对针对性检查进行推荐<sup>[2]</sup>。(2) 加强沟通。主动与体检人员交谈, 并对其健康状况、生活习惯和日常工作进行了解, 初步评估其身体状况。与体检人员自身要求相结合, 在原有健康路径基础上将针对性和个性化体检方案和流程予以制定, 并详细讲解体检项目, 并对体检目的和意义详细介绍。体检之前护士需将准备工作和需要注意的事宜详细说明<sup>[3]</sup>。(3) 体检前的护理。在此之前护士需将对体检人员的具体时间进行提醒, 并告知体检人员体检前一天要确保清淡饮食, 并保持良好心态, 确保充足的睡眠, 从而使睡眠质量得以保证。体检当天要确保禁食禁水, 并将体检需要注意的事项和准备工作详细告知, 不得佩戴金属首饰, 从而对影像学的拍摄造成不利影响。(4) 体检期间的护理。护士需对体检人员的身份进行核实, 体检表打印后协助其进行逐项体检, 不仅可将体检时间缩短, 同时可将效率显著提升<sup>[4]</sup>。体检期间要确保有专人引导, 并对项目顺序进行优化, 依据禁食要求在体检人员完成体检后将营养早餐予以提供。体检中心可将数名流动护士合理安排, 并对各个检查室的流量控制严加关注, 配置也需进一步优化, 防止出现资源浪费和过度拥挤。若出现紧急或特殊情况, 需立即介入处理。(5) 完成体检后可将体检表及时收集, 体检人员提出的问题护士需耐心解答, 并对其有无不良状况进行询问, 包括: 口渴和饥饿, 之间将饮用水和食物提供给体检人员, 最后将体检报告的领取时间及时告知<sup>[5]</sup>。

### 1.3 观察指标

比较护理后的不良情绪评分、体检效果、依从性和护理工作满意度。

不良情绪: 利用焦虑和抑郁自评量表对体检人员展开评估, 分值

作者简介: 崔晓璇(1981.11-)女, 汉族, 山东滨州, 本科, 主管护师, 研究方向: 护理及健康管理。

越高则说明体检人员的不良情绪更为严重。

体检效果：体检时间、体检效率和体检可信度。

依从性：完全依从、部分依从和不依从。

护理工作满意度：利用我院自制的满意度问卷对体检人员展开调查，总分100分，调查结果介于80至100分记为非常满意，调查结果介于60至79分记为满意，调查结果低于60分记为不满意。

1.5 数据处理

研究中涉及的不良情绪评分、体检效果、依从性和护理工作满意度等输入软件SPSS 26.0中，计数资料及计量资料的检验方式分别为 $\chi^2$ 、t检验进行统计分析。组间检验P值<0.05表示有统计学意义。

2 结果

2.1 组间护理前、护理后的不良情绪评分

护理前比较两组体检人员的不良情绪评分，研究组与参照组组间数据结果无较大差异，P>0.05；分别行健康体检路径、常规优质护理，比较不良情绪评分，研究组焦虑评分和抑郁评分明显对于参照组，差异显著，P<0.05，见表1。

表1 组间护理前、护理后的不良情绪评分(分)

分组(n)	焦虑评分		抑郁评分	
	护理前	护理后	护理前	护理后
研究组(n=50)	67.22±3.51	39.03±1.24	68.46±5.16	15.22±1.75
参照组(n=50)	67.22±3.21	47.02±2.64	68.46±5.23	37.22±0.92
t值	0	19.3704	0	78.6829
P值	1.0000	0.0000	1.0000	0.0000

2.2 组间护理后的体检效果比较

研究组体检人员行健康体检路径，参照组体检人员行常规优质护理，比较护理后的体检时间、体检效率和体检可信度评分，研究组更优，与参照组相比较有较大差异，P<0.05，见表2。

表2 组间护理后的体检效果比较

分组(n)	体检时间(min)	体检效率(分)	体检可信度(分)
研究组(n=50)	58.32±28.47	8.70±0.47	8.75±0.55
参照组(n=50)	74.32±32.13	5.24±0.53	5.21±1.14
t值	2.6355	34.5379	19.7762
P值	0.0098	0.0000	0.0000

2.3 组间护理后的依从性结果

研究组体检人员行健康体检路径，依从率统计后为98.00%；参照组体检人员行常规优质护理，依从率统计后为80.00%；比较后研究组高于参照组，差异显著，P<0.05，见表3。

表3 组间护理后的依从性结果(n,%)

分组(n)	完全依从	部分依从	不依从	依从率
研究组(n=50)	32(64.00)	17(34.00)	1(2.00)	98.00
参照组(n=50)	30(60.00)	10(20.00)	10(20.00)	80.00
$\chi^2$ 值				8.2737
P值				0.0040

2.4 组间护理后的护理工作满意度

研究组体检人员行健康体检路径，49例体检人员对此护理模式满意，护理工作满意度统计后为98.00%；参照组体检人员行常规优质护理，42例体检人员对此护理模式满意，护理工作满意度统计后为84.00%；比较后研究组高于参照组，差异显著，P<0.05，见表4。

表4 组间护理后的护理工作满意度(n,%)

分组(n)	非常满意	满意	不满意	满意率
研究组(n=50)	33(66.00)	16(32.00)	1(2.00)	98.00
参照组(n=50)	30(60.00)	12(24.00)	8(16.00)	84.00
$\chi^2$ 值				5.9829
P值				0.0144

3 讨论

近年来社会经济日新月异的发展和人们生活水平的日益提升，增加了人们的健康意识，改变了健康理念。既往的体检对疾病的治疗过

于关注，疾病的防控不是十分重视。现阶段随着医疗体制改革的不断升入，推动了医疗卫生事业的发展角度，改变了人们的健康观念，体检不仅仅尽早将疾病发现，同时可让人保持良好心态，因此在疾病发现和防控中体检具有积极作用<sup>[6]</sup>。

既往的常规体检路径仅仅依据体检表将体检项目完成，但是对于多数体检人员而言，对注意事项和体检科室位置不是十分熟悉，不仅将体检时间延长，同时会表现出诸多不良心理，从而使医院在体检人员心中的形象降低<sup>[7]</sup>。优质护理服务可将高效和满意的护理服务予以提供，通过实施健康体检路径可确保体检过程顺利进行，各方面因素对体检结果造成的影响也可减轻<sup>[8]</sup>。健康体检路径与优质护理服务相结合经健康路径体检表的制定，贯穿整个体检流程，通过引导体检人员并将体检有关知识详细讲解可降低突发事件发生率，体检的连续性和完整性得以保证<sup>[9]</sup>。另外，健康体检路径中的健康教育对护理人员有更高的要求，体检期间需重点介绍体检项目，经专业培训后可增强专业技能，在一定程度上使健康教育质量得以保证<sup>[10]</sup>。

数据结果表明：研究组护理后的焦虑评分和抑郁评分较参照组低，体检时间、体检效率和体检可信度也明显优于参照组，说明健康体检路径可改善体检人员的不良情绪，缩短体检时间的同时将体检效率和体检可信度大幅度提升。另外，研究组体检人员的护理工作满意度和依从性均明显高于参照组，这一结果进一步证实了体检中心优质护理服务中应用健康体检路径效果理想，不仅可获得更高的认可与信赖，同时可将体检期间的依从性显著提高，与既往的常规优质护理相比较有极强的针对性。

综上所述，体检中心优质护理服务中应用健康体检路径可达到理想的护理效果，不仅将体检时间缩短，体检效率、体检质量和依从性均会得到提升，同时可获得体检人员更高的认可，有令人满意的应用效果，值得在临床上进一步推广和实践。

参考文献

- [1] 陈岩. 健康体检路径对体检中心优质护理服务的影响分析[J]. 养生大世界, 2021(8):213.
- [2] 陈婷, 王一羽, 刘晓. 健康体检路径在体检中心优质护理服务中的应用效果观察[J]. 中国保健营养, 2021, 31(28):115.
- [3] 李燕. 体检中心优质护理服务中健康体检路径的应用效果探析[J]. 医学美容, 2021, 30(12):25-26.
- [4] 王海芳, 王莉, 黄茜, 等. 健康体检路径在体检中心优质护理服务中的应用效果观察[J]. 世界最新医学信息文摘(连续型电子期刊), 2021, 21(22):341-342.
- [5] 方敏. 健康体检路径应用于体检中心优质护理服务中的效果分析[J]. 饮食保健, 2021(25):170.
- [6] 梁雪晴. 健康体检路径在体检中心优质护理服务中的应用[J]. 中国急救医学, 2016, 36(z1):259-260.
- [7] 谭爱华. 体检中心优质护理服务中应用健康体检路径的价值[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2020, 5(40):39-40.
- [8] 苏昀. 在体检中心优质护理服务中健康体检路径的实施效果观察[J]. 饮食保健, 2020, 7(28):205.
- [9] 田俊超. 健康体检路径在体检中心优质护理服务中的临床应用效果[J]. 世界最新医学信息文摘(连续型电子期刊), 2020, 20(84):333-334.
- [10] 闫梦娇. 体检中心优质护理服务中健康体检路径的应用探析[J]. 特别健康, 2020(7):247-248.